

## イスラム学

### ◇教員◇

教授 菊地達也

准教授 松山洋平

助教 矢口直英

### ◇学生◇

学部 5名 修士課程 6名 博士課程 5名

### (1) イスラム学とは何か？

イスラム世界を指して、人は時に「中洋」と呼ぶ。東洋とも西洋とも異なる独自の文明をもった世界という意味である。日本は古来、中国、インドから多くを学び明治以降は西洋から多くの文物を摂取して国の近代化に努めてきた。大学教育がそのなかで主導的な役割を果たしてきたことはいうまでもない。しかし、その間、「中洋」への日本人の主体的学問的関心はほとんど欠落したままであったし、ましてや思想的な出会いや対決は皆無であった。それは、日本人とイスラム文明との直接的接触がそれまでなかったこと、また近代において日本人が学んだ科学技術文明は、イスラム世界ではなく、近代西欧において開花したこと、などの理由による。

では今現在の状況はどうか。かつてと比べれば、イスラム世界は随分と身近になってきた。イスラム原理主義、イスラム金融、アラブの春、ハラール認証など日常生活で耳にしたことがあるはずである。しかしその身近さは皮相的なものにすぎないのではないか、前述の思想的対峙はなされているのか、と反省する必要がある。イスラム教というものが世界情勢において前面に出てきて、イスラム教徒人口も増大している今、イスラム教とは何かを問う学問的営為が要請されるのである。祈りをささげる敬虔な信者を目にするのもあろう。しかしその姿に感銘をうけるだけでは不十分である。祈りをささげる際に唱えられるクルアーン（コーラン）には連綿と続けられてきた解釈の歴史があり、あるときには異端すれすれの解釈が加えられることがあった。祈りをささげる信者がこのような歴史の重みを背負っているのだというところまで想いを馳せなければならない。そのような想像力から学問的営為は出発する。

我々日本人の多くはイスラム教徒ではない。この事実は結構、重い。何がしかイスラム教の教理があるとして、それを絶対的な真理として非イスラム教徒は受け取

ることができないし、イスラム教なるものの未来に関し何が理想的なのかを決定する立場にもない（逆に今現在のイスラム教の在り方が間違っていると指摘する立場にもない）。せいぜいなしうることは、イスラム教を信奉する人々が何をどのように考えているのかを彼らに寄り添いながら思考していくことだけである。神から与えられたと彼らが考える真理をまったくのでたらめだと突き放すのではなく、また全面的に受け入れるのでもない、中間的な立場に立つことになる。日本で行うイスラム研究はそのように微妙な立脚点に立っているのである。

ではそのような立場でいかにして学問的営為が成り立つのであろうか。学問的営為はつまるところ問いである。我々が問いを発する場は神を所与のものとする場ではない。あくまで今現在われわれが生活している空間内で発せられる問いである。神を所与のものとする思想空間はあくまで問いの対象であって、問いの場ではない。多くの現代人はすでに神が所与のものとしてある空間にはいない。しかし神が所与のものとしてある空間がいかにして成り立っているのかを考えることはできる。それを考え、問いを発することは、我々が今ある空間をより豊かにすることにもつながっていく。イスラム学専修課程ではそのような立場でイスラム教を研究する。

「**イスラム教**」とは何か、もう少し広くとって「**イスラム思想文化**」とは何であるか、その領域を画定することは難しい。クルアーンやハディース（預言者の言行録）を中心とした一元論的思想文化であると考えられがちであるが、それは誤りであって、もっと大きな広がりをもつ領域である。便宜的にイスラム研究は文学部の一部門に押し込められているが、イブン・スィナー、ピールーニー、イブン・ハイサム



アラビア語書籍の本棚

などの活動を見ても分るように医学、天文学、数学など科学の分野も包摂しているし、法学もイスラム教にとって重要な位置を占めている。結局、総合大学の学問分野のほとんどが研究対象として視野に入ってくるのである。これはイスラム研究の一つの醍醐味であろう。

イスラム世界が何であるかの定義も難しいが、ヒジュラ暦（イスラム暦）が用いられている、もしくは用いられてきた地域がイスラム世界である、という定義もある。もしこの定義を使うとするならば、イスラム世界とは数限りないほど多種多様な言語が使われている地域ということになる。クルアーンの言語であるアラビア語

だけではなく、ペルシア語、トルコ語、ウルドゥー語、中国語、マレー語などもイスラム世界の言語なのである。同様にイスラム教は宗教という点からみると単なる一宗教であり、研究対象として極めて幅の狭いものに見えてしまうが、その内部には莫大な領域が潜んでいるのである。

## (2) 研究室での学び

一口に「イスラム学」といっても、その学問的営為の具体的内容は広くかつ深い。それだけに研究の方法も多岐にわたり、一定かつ共通のものがあるわけではない。したがって文献学的研究のみならず、哲学、宗教（史）学、倫理学、美学、比較思想の立場からイスラム教を研究することができるし、法史学、比較法学の立場からイスラム法を研究することもできる。近年提出された卒業論文の題目を見てもそのことがわかる。

| 年度   | 題 目   |
|------|---|
| 2024 | 「カーディー裁判における既判力の根拠：マムルーク朝の司法環境とカラーフイーの理論」<br>「チュニジアの民主化革命の発生から進展に至る社会的、宗教的、政治的背景」<br>「マーリク派法学における奴隷解放の規定」                     |
| 2021 | 「現代イスラム社会における食肉を避ける食生活の出現」  |
| 2019 | 「イブン・タイミーヤのシーア派批判：イマーム論の観点から」<br>「アイユーブ朝末期のスルタン・サーリフの事績と制度改革、及びその影響」<br>「聖戦の具体的方法論：サイイド・クトゥブの思想とその発展」<br>「トルコの宗教教育における諸問題の検討」 |
| 2018 | 「ムスリム同胞団保守派：包摂—穏健化仮説の検証」<br>「中国ムスリムの「和諧思想」についての研究」<br>「現代エジプトの俗人説教師アムル・ハーレドの思想に関する考察：ハーレドの言説を分析しながら」                          |
| 2017 | 「近代エジプトにおける一夫多妻についての見解：マラク・ヒフニー・ナースィフの『女性論』を例に」<br>「英国若者ムスリムの社会統合とメディア利用」<br>「イブン・トゥファイルの『ヤクザーンの子ハイイの物語』における文章形式とその影響」        |
| 2016 | 「『四典要会』における馬徳新の来世思想」<br>「アンリ・コルバンにおける Imaginal と Imagination について」  |
| 2015 | 「イスラーム急進派思想の源泉：統治論とジハード論を手掛かりに」<br>「ジャッサーズの法理論：マスラハ論とキヤース論の検討を中心に」<br>「ムスリム社会における幽霊観：現代中東地域における事例を中心に」                        |

イスラム学専修課程では古典文献をしっかりと読むことを主眼におく。イスラム思想研究においては、たとえ中世期を研究対象とせずに現代のある地域のフィールドワークに力点をおくにしても、古典文献の基礎知識がないと薄っぺらなものに

なってしまうからである。したがって演習は主にアラビア語文献講読である。単に文献が読めるというレベルを目指すのではなく、問題点の抽出、その解決方法へいかにたどり着くのかといったところまで含めての文献講読である。このように文献を深く扱うなら、どうしても領域的には狭くなってしまふ。それを補うのが特殊講義である。イスラム学専修課程の専任教員は3名であるが、それに加え、他大学や他学部から講師を招き、さまざまな分野に対応できるよう配慮している。参考までに、本年度の授業担当者を以下に列挙しておこう。

|                                |  |
|--------------------------------|--|
| <p><b>菊地 達也</b><br/>(専任教員)</p> | <p>イスマール派、ドゥルーズ派といったイスラム少数派をフィールドとする。彼らもつ哲学的な側面を分析するとともに、イスラム世界でどのような地位を占めていたのかにも留意し、イスラム教における少数派のあり方を研究。</p>              |
| <p><b>松山 洋平</b><br/>(専任教員)</p> | <p>神学・法学を中心としたスンナ派思想を専門としている。古典的な教説の分析だけでなく、現代のイスラム教徒が古典的教説をどのように理解するのかという問題にも関心がある。その他、日本におけるイスラム教の表象にも着目している。</p>        |
| <p><b>矢口 直英</b><br/>(専任教員)</p> | <p>前近代イスラム世界の医学史を専門としている。医学思想の変遷が中心的課題だが、前近代の医療倫理や医療実践について、また中世の自然学にも関心がある。ほかに、ギリシア語文献のシリア語・アラビア語への翻訳も研究対象である。</p>         |
| <p><b>池内 恵</b></p>             | <p>イスラム政治思想を中心にアラブ世界の近現代の思想史研究を行っている。思想発展と政治・社会とのつながりを重視し、中東地域研究・国際政治学のなかにイスラム思想史研究を組み込もうとしている。</p>                        |
| <p><b>井上 貴恵</b></p>            | <p>スーフィズム (イスラム神秘主義) が専門。特にイラン地域のスーフィズムの思想的展開について興味がある。またスーフィズム思想とペルシア語圏、トルコ語圏のスーフィー教団との関連に関しても研究を進めている。</p>               |
| <p><b>中西 悠喜</b></p>            | <p>12世紀以降の哲学・魔術・占星術の歴史が専門。とりわけ前イスラム期中の東で発展した異教の知と実践が、イスラム信仰を基準に正当化 / 周縁化されていくプロセスに関心がある。共同研究では、同時代のヨーロッパとの影響関係も調査している。</p> |
| <p><b>松本 隆志</b></p>            | <p>初期イスラム史を専門とする。特にウマイヤ朝～アッバース朝史に関するアラビア語史料について、各史料が内包する固有の歴史の語り方を研究している。また、近年は初期イスラム史研究言説の歴史についても検討している。</p>              |
| <p><b>榮谷 温子</b></p>            | <p>アラビア語学が専門。正則アラビア語やアラビア語の諸方言について研究してきたが、日本語母語話者に対するアラビア語教育についても分析を進めている。</p>   |

演習ではアラビア語を主に使うが、自分で研究を進めていく上で、また卒業論文で使用するテキストに関して特にアラビア語を選択する必要はなく、他のイスラム世界の言語を選択することも可能である。ペルシア語やトルコ語に特に惹かれるならばそれでもかまわない。原典を読み、理解を論文レベルにまで高めるのはそう容易いことではない。また、たまたま選択したテキストが難しいものであることもあ  
るが、必要であれば教員や大学院生が読解の手助けをしてくれるので、それほど心配しなくてもよい。また教養課程でアラビア語を学んでいないとイスラム学専修課程に進学できないというわけでもない。三年次でアラビア語を基礎から始め、立派に論文を仕上げた卒業した者も多い。学問以外でも、少人数研究室の利である学生、院生、研究者との親密な交流も期待できる。



研究室の風景

### (3) 卒業後の進路

大学院に進学し、なかには海外で博士号を取得する者もいるが、イスラム学専修課程修了後の進路は就職が多い。就職先としては官庁やマスコミが比較的多く、一般企業に進む者もいる。卒業して就職するならイスラム学専修課程で学ぶ内容はその後の人生に直接役に立つことではないだろう。しかしこれまでほとんど知らなかったことを主体的に学んでいき、またその知識を深めていく過程を経験することは何らかの役に立つはずである。逆にいうとそのような経験ができるのは学生時代しかないかもしれない。